

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Анисимовой Дарьи Дмитриевны на
тему:
«ЖИВОПИСЬ И ГРАФИКА ИНДИИ В 1850-1940-Е ГОДЫ:
СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КОНЦЕПЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИСКУССТВА»,

представленный на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное
и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Автореферат диссертации Дарьи Дмитриевны Анисимовой на тему «Живопись и графика Индии в 1850-1940-е годы: специфика формирования и развития концепции национального искусства», представленный на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) посвящен формированию концепции национального искусства, которая в настоящей работе раскрывается на материале индийской живописи и графики 1850-х – 1940-х годов. **Актуальность поставленной проблематики** не только для искусствоведения, но и в целом для гуманитарного знания очевидна по многим позициям: взаимодействие этнических групп, религиозных традиций, внешних влияний выстраивает механизмы культурного синтеза, позволяющие индийскому искусству в глобальном мире сохранять национальную идентичность, что важно для мировой художественной культуры.

В работе автор обращается к вопросам преодоления культурной зависимости «незападного мира» от «западных» образцов, а также осмысляет последствия европейской колониальной политики и их влияние на искусство как в самих метрополиях, так и в их колониях. Живопись и графику Индии этого периода Д.Д. Анисимова делит на четыре основных этапа, соотносящихся с фазами национально освободительного движения: 1850-е – 1880-е годы, в 1880-е – 1900-е годы, 1900-е – 1920-е годы и 1920-е – 1940-е годы. Произведения объединяются по формальным и идеологическим признакам. Так, например, в искусстве 1880 – 1900-х годов прослеживается значительный интерес к европейской академической живописи, который практически полностью исчезает в 1900 – 1920-е годы, когда из-за социальных и политических факторов, художники обращаются к традиционным техникам индийской миниатюры. Однако в 1920-е – 1940-е годы в работах вновь начинают появляться приемы, характерные не только для восточной, но и для западной живописи, что во многом обусловлено развитием модернизма. Таким образом, **научная новизна исследования** заключается в описании и обобщении основных векторов развития

искусства обозначенного периода 1850 – 1940-х годов, что позволяет сформировать комплексное представление об истории индийского искусства.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что вводится широкий круг произведений индийских художников, ранее не анализируемых исследователями, и производится уточнение некоторых терминологических аспектов. **Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования полученных результатов в научной работе, музейной деятельности, образовательной практике, а также при подготовке выставок, каталогов и реставрационных проектов.

Основные положения диссертации нашли отражение в пяти публикациях автора, в том числе в четырех статьях, опубликованных в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, а также в докладах на международных научных конференциях. Текст автореферата и перечень публикаций полностью соответствуют основным положениям и выводам диссертации.

Как небольшое **замечание** следует отметить, что в положениях, выносимых на защиту, при том, что дано определение концепции национального искусства и охарактеризован каждый из четырех выделенных в хронологических рамках исследования этапов развития, на наш взгляд, не хватает обобщенного, заключительного пункта научной новизны, в чем же все-таки заключалась (может, и до сегодняшнего дня заключается?) специфика формирования концепции национального развития искусства? Только ли социально-историческими факторами каждого периода или глубокими мировоззренческими основаниями?

На основе анализа автореферата можно сделать вывод, что диссертация Д.Д. Анисимовой «Живопись и графика Индии в 1850-1940-е годы: специфика формирования и развития концепции национального искусства» выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата искусствоведения. **Автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).**

Доктор искусствоведения,
профессор, главный научный
сотрудник дирекции Института
архитектуры и дизайна ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный
университет»

21.04.2026

Москалюк Марина
Валентиновна

